



Município de Chopinzinho

ESTADO DO PARANÁ

CNPJ 76.995.414/0001-60 e-mail: prefeitura@chopinzinho.pr.gov.br
Telefone: (46) 3242-8600 Rua Miguel Procópio Kurpel, 3811, Bairro São Miguel
85.560-000 CHOPINZINHO PARANÁ

MENSAGEM DE VETO

Excelentíssimos Senhores(as)

Vereadores(as) da Câmara Municipal de Chopinzinho,

Cumpro comunicar-lhes que, na forma do disposto no § 1º do artigo 54 e inciso II do artigo 63 da Lei Orgânica do Município, decido **VETAR TOTAL** o Projeto de Lei n.º 33/2022, de autoria do Poder Legislativo e aprovado pelo Poder Legislativo o qual dispõe "*Estabelece incentivo tributário para imóveis sobre os quais estejam sendo efetuadas edificações*".

RAZÕES DE VETO

Apresento a essa Egrégia Câmara as razões de veto ao Projeto de Lei n.º 33/2022, que estabelece incentivo tributário para imóveis sobre os quais estejam sendo efetuadas edificações.

Relatório

Trata-se de Projeto de Lei n.º 33/2022, de 03 de agosto de 2022, de autoria do Vereador Enio Valdir Ceni, que estabelece incentivo tributário para imóveis sobre os quais estejam sendo efetuadas edificações, apreciado e aprovado em 1º votação no dia 06/09/2022 e em 2º votação no dia 13/09/2022.

O referido projeto de lei foi encaminhado ao Poder Executivo em 14/09/2022 por meio do Protocolo Eletrônico (1DOC) n.º 1.958/2022, Ofício n.º 090/2022/CM, para deliberação quanto à sanção ou veto do mesmo.

Sendo recebido o Protocolo Eletrônico (1DOC) n.º 1.958/2022, que encaminhou o Ofício n.º 090/2022/CM e o Projeto de Lei n.º 33/2022 aprovado, a Procuradoria Geral do Município emitiu certidão em 16/09/2022, que compete ao Exmo. Sr. Prefeito julgar o Projeto de Lei, no todo ou em parte, inconstitucional, ilegal ou contrário ao interesse público, vetá-lo-á total ou parcialmente, dentro de até 15 (quinze) dias úteis, contados da data de recebimento, conforme disposto no §1º do art. 54 e nos incisos II e III do art. 63 da Lei Orgânica.

Na data de 26/09/2022, foi solicitado ao Poder Legislativo por meio do despacho 9 do Protocolo Eletrônico (1DOC) n.º 1.958/2022, para que informe se foi elaborado estimativa



Município de Chopinzinho

ESTADO DO PARANÁ

CNPJ 76.995.414/0001-60 e-mail: prefeitura@chopinzinho.pr.gov.br
Telefone: (46) 3242-8600 Rua Miguel Procópio Kurpel, 3811, Bairro São Miguel
85.560-000 CHOPINZINHO PARANÁ

de impacto orçamentário e financeiro referente ao incentivo tributário para imóveis sobre os quais estejam sendo efetuadas as edificações, caso tenha estimativa.

Considerando que o CAOP – Centro de Apoio Operacional das Promotorias de Justiça de Proteção ao Patrimônio Público e à Ordem Tributária, posiciona que lei sem estimativa de impacto orçamentário e financeiro é inconstitucional, bem como, o Plenário do Supremo Tribunal Federal - STF afirmou ser formalmente inconstitucional lei estadual que concede benefício fiscal sem a prévia estimativa de impacto orçamentário e financeiro exigida pelo art. 113 do ADCT.

Considerando que o STF entende que o art. 113 do ADCT é aplicável a todos os entes federativos e a opção do constituinte de disciplinar a temática nesse sentido explicita a prudência na gestão fiscal, sobretudo na concessão de benefícios tributários que ensejam renúncia de receita.

Observando que a informação se faz necessária para cumprimento ao §1º do art. 54 da Lei Orgânica.

O Poder Legislativo por meio do Ofício n.º 094/2022/CM, expedido em 27/09/2022, solicitou ao Exmo. Sr. Prefeito que gestione junto ao Secretário de Administração, através do setor competente da pasta, efetuasse a Estimativa de Impacto Orçamentário, visando a sanção do Projeto de Lei n.º 33/2022 proveniente do ente, visando os benefícios que o projeto promoverá no desenvolvimento de nosso município.

É o breve relato. Passo a expor as razões do Veto.

Fundamentos

Considerando que ao discorrer sobre o veto de leis, ensina o Prof. HELY LOPES MEIRELES:

“Cabe ao prefeito, com acuidade político-administrativa, confrontar o projeto com os superiores reclamos da coletividade, da ordem pública, da economia e oportunidade de sua conversão em lei.” (in: Direito Municipal Brasileiro, 16ª edição, São Paulo: Malheiros Editores, 2008. P.:740).

Considerando o disposto no §1º, do art. 54, da Lei Orgânica Municipal:



Município de Chopinzinho

ESTADO DO PARANÁ

CNPJ 76.995.414/0001-60 e-mail: prefeitura@chopinzinho.pr.gov.br
Telefone: (46) 3242-8600 Rua Miguel Procópio Kurpel, 3811, Bairro São Miguel
85.560-000 CHOPINZINHO PARANÁ

“Art. 54. *Aprovado o Projeto de Lei na forma regimental, o Presidente da Câmara Municipal, no prazo de até 5 (cinco) dias úteis, enviará ao Prefeito para sanção. (Redação dada pela Emenda à Lei Orgânica nº 20/2017) § 1º Se o Prefeito julgar o Projeto de Lei, no todo ou em parte, inconstitucional, ilegal ou contrário ao interesse público, vetá-lo-á total ou parcialmente, dentro de até 15 (quinze) dias úteis, contados da data de recebimento, comunicando ao Presidente da Câmara, dentro de 48 (quarenta e oito) horas, as razões do veto, devendo aguardar a tramitação do veto para sanção, promulgação e publicação da lei. (Redação dada pela Emenda à Lei Orgânica nº 23/2018).”*

Considerando o disposto no inciso II, do art. 63, da Lei Orgânica Municipal:

“Art. 63 – Compete ao Prefeito Municipal:

II – Vetar, no todo ou em parte, os Projetos de Lei aprovados pela Câmara Municipal;”

Exerço o Poder de Veto conforme disposto no §1º, do art.54 e inciso II, do art. 63 ambos da Lei Orgânica, utilizando como fundamento o Art. 113 do ADCT introduzido pela Emenda Constitucional n.º 95/2016, que disciplina “o Novo Regime Fiscal no âmbito dos Orçamentos Fiscal e da seguridade Social da união”. Observa-se que o dispositivo, não se aplica apenas à União, conforme interpretação literal, teleológica e sistemática.

“Art. 113. *A proposição legislativa que crie ou altere despesa obrigatória ou renúncia de receita deverá ser acompanhada da estimativa do seu impacto orçamentário e financeiro.”*

Relevante destacar três pontos:

1º. A redação do dispositivo não determina que a regra seja limitada à União, sendo possível a sua extensão aos demais entes;

2º. A norma, ao buscar a gestão fiscal responsável, concretiza princípios constitucionais como a impessoalidade, a moralidade, a publicidade e a eficiência (art. 37 da CF/1988);

3º A inclusão do art. 113 do ADCT acompanha o tratamento que já vinha sendo conferido ao tema pelo art. 14 da Lei de Responsabilidade Fiscal (Lei Complementar n.º 101, de 04 de maio de 2000), aplicável a todos os entes da Federação. Vejamos:

“Art. 14. *A concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita deverá estar acompanhada de estimativa do impacto orçamentário-financeiro no exercício em que deva iniciar sua vigência e nos dois seguintes, atender ao disposto na lei de diretrizes orçamentárias e a pelo*



Município de Chopinzinho

ESTADO DO PARANÁ

CNPJ 76.995.414/0001-60 e-mail: prefeitura@chopinzinho.pr.gov.br
Telephone: (46) 3242-8600 Rua Miguel Procópio Kurpel, 3811, Bairro São Miguel
85.560-000 CHOPINZINHO PARANÁ

menos uma das seguintes condições: (Vide Medida Provisória nº 2.159, de 2001) (Vide Lei nº 10.276, de 2001) (Vide ADI 6357)

I - demonstração pelo proponente de que a renúncia foi considerada na estimativa de receita da lei orçamentária, na forma do art. 12, e de que não afetará as metas de resultados fiscais previstas no anexo próprio da lei de diretrizes orçamentárias;

II - estar acompanhada de medidas de compensação, no período mencionado no caput, por meio do aumento de receita, proveniente da elevação de alíquotas, ampliação da base de cálculo, majoração ou criação de tributo ou contribuição.

§ 1º A renúncia compreende anistia, remissão, subsídio, crédito presumido, concessão de isenção em caráter não geral, alteração de alíquota ou modificação de base de cálculo que implique redução discriminada de tributos ou contribuições, e outros benefícios que correspondam a tratamento diferenciado.

§ 2º Se o ato de concessão ou ampliação do incentivo ou benefício de que trata o caput deste artigo decorrer da condição contida no inciso II, o benefício só entrará em vigor quando implementadas as medidas referidas no mencionado inciso.

§ 3º O disposto neste artigo não se aplica:

I - às alterações das alíquotas dos impostos previstos nos incisos I, II, IV e V do art. 153 da Constituição, na forma do seu § 1º;

II - ao cancelamento de débito cujo montante seja inferior ao dos respectivos custos de cobrança."

A regra constitucional observa o regime preexistente definido no art. 14 da LRF (Lei Complementar n.º 101/2000), referente a concessão e ao aumento de benefícios fiscais que ocasionem a renúncia de receita. Para estabelecer o incentivo fiscal, requer a consecução do estudo de estimativa do impacto orçamentário e financeiro, o qual demonstrará que a perda de recurso foi considerada pela lei orçamentária e/ou adotem medidas de compensação com o aumento da receita por outra fonte. Frisa-se que a Lei de Responsabilidade Fiscal, visa garantir a gestão fiscal responsável, por meio de quatro pilares, sendo: ação planejada, transparência, controle e cumprimento de metas e limites fiscais.

Uma questão importante que se coloca é a necessidade da estimativa ser contemporânea à proposta que enseja a renúncia de receitas ou se pode ser elaborada no curso da proposta já lançada, em tramitação.

Vale ressaltar que a competência para alterações na legislação tributária, não é exclusiva do Poder Executivo, são comuns propostas partirem do Poder Legislativo, sendo que o que nos interessam são os incentivos e benefícios tributários. Observa-se que há entendimento que a deficiência que por si só justifica a paralisação do andamento da proposta que concede ou amplie renúncia de receitas tributárias, tanto projetos como emendas a atos normativos em tramitação, seja qual for a autoria, do Executivo ou do Legislativo. Configura como um requisito obrigatório para que a proposta caminhe e seja apreciada pelo Legislativo.



Município de Chopinzinho

ESTADO DO PARANÁ

CNPJ 76.995.414/0001-60 e-mail: prefeitura@chopinzinho.pr.gov.br
Telefone: (46) 3242-8600 Rua Miguel Procópio Kurpel, 3811, Bairro São Miguel
85.560-000 CHOPINZINHO PARANÁ

Diante da interpretação do Supremo Tribunal Federal – STF ao art. 113 ADCT, que firmou o entendimento de que o dispositivo supra citado é aplicável a todos os entes da Federação, que toda proposição legislativa federal, estadual, distrital ou municipal que crie ou altere despesa obrigatória ou renúncia de receita deverá ser acompanhada previamente por estimativa de impacto orçamentário e financeiro, sob pena de incorrer em vício de inconstitucionalidade formal. Nesse sentido, faz-se referência à ADI 6303/RR sob relatoria do Min. Roberto Barroso (j. em 14/03/2022), em que examinou Ação direta contra a Lei Complementar n.º 278, de 29 de maio de 2019, do Estado de Roraima, que versa sobre a concessão de isenção de imposto sobre a propriedade de veículos automotores (IPVA) às motocicletas, motonetas e ciclomotores, cujo o processo de criação foi despido de análise do impacto orçamentário e financeiro. Sendo que prevaleceu a conclusão pela inconstitucionalidade formal de mencionada legislação estadual, nos seguintes termos:

“Direito constitucional e tributário. Ação direta de inconstitucionalidade. IPVA. Isenção. Ausência de estudo de impacto orçamentário e financeiro. 1. Ação direta contra a Lei Complementar nº 278, de 29 de maio de 2019, do Estado de Roraima, que acrescentou o inciso VIII e o § 10 ao art. 98 da Lei estadual nº 59/1993. As normas impugnadas versam sobre a concessão de isenção do imposto sobre a propriedade de veículos automotores (IPVA) às motocicletas, motonetas e ciclomotores com potência de até 160 cilindradas. 2. Inconstitucionalidade formal. Ausência de elaboração de estudo de impacto orçamentário e financeiro. O art. 113 do ADCT foi introduzido pela Emenda Constitucional nº 95/2016, que se destina a disciplinar “o Novo Regime Fiscal no âmbito dos Orçamentos Fiscal e da Seguridade Social da União”. A regra em questão, porém, não se restringe à União, conforme a sua interpretação literal, teleológica e sistemática. 3. Primeiro, a redação do dispositivo não determina que a regra seja limitada à União, sendo possível a sua extensão aos demais entes. Segundo, a norma, ao buscar a gestão fiscal responsável, concretiza princípios constitucionais como a impessoalidade, a moralidade, a publicidade e a eficiência (art. 37 da CF/1988). Terceiro, a inclusão do art. 113 do ADCT acompanha o tratamento que já vinha sendo conferido ao tema pelo art. 14 da Lei de Responsabilidade Fiscal, aplicável a todos os entes da Federação. 4. A exigência de estudo de impacto orçamentário e financeiro não atenta contra a forma federativa, notadamente a autonomia financeira dos entes. Esse requisito visa a permitir que o legislador, como poder vocacionado para a instituição de benefícios fiscais, compreenda a extensão financeira de sua opção política. 5. Com base no art. 113 do ADCT, toda “proposição legislativa [federal, estadual, distrital ou municipal] que crie ou altere despesa obrigatória ou renúncia de receita deverá ser acompanhada da estimativa do seu impacto orçamentário e financeiro”, em linha com a previsão do art. 14 da Lei de Responsabilidade Fiscal. 6. A Lei Complementar do Estado de Roraima nº 278/2019 incorreu em vício de inconstitucionalidade formal, por violação ao art. 113 do ADCT. 7. Pedido julgado procedente, para declarar a inconstitucionalidade formal da Lei Complementar nº 278, de 29 de maio de 2019, do Estado de Roraima, por violação ao art. 113 do ADCT. 8. Fixação da seguinte tese de julgamento: “É inconstitucional lei estadual



Município de Chopinzinho

ESTADO DO PARANÁ

CNPJ 76.995.414/0001-60 e-mail: prefeitura@chopinzinho.pr.gov.br
Telefone: (46) 3242-8600 Rua Miguel Procópio Kurpel, 3811, Bairro São Miguel
85.560-000 CHOPINZINHO PARANÁ

que concede benefício fiscal sem a prévia estimativa de impacto orçamentário e financeiro exigida pelo art. 113 do ADCT.”.

(STF - ADI: 6303 RR XXXXX-91.2020.1.00.0000, Relator: ROBERTO BARROSO, Data de Julgamento: 14/03/2022, Tribunal Pleno, Data de Publicação: 18/03/2022)

Importante ressaltar que trata-se de instrumento para a gestão fiscal responsável, a exigência de estudo de impacto orçamentário e financeiro, esse requisito visa permitir que o legislador, como poder vocacionado para a instituição de benefícios fiscais, compreenda a eficácia financeira.

Com isso, a interpretação do art. 113 do ADCT, no sentido de reconhecer a sua aplicação à União, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, em linha com a previsão do art. 14 da Lei de Responsabilidade Fiscal.

Por todo o exposto, à vista das razões ora explicitadas, demonstrando os óbices que impedem a sanção da redação final do Projeto de Lei nº 33/2022, aprovado, apresenta-se **Veto Total** ao mesmo, por incorrer em vício de inconstitucionalidade formal, por violação ao art. 113 do ADCT.

Contando com a compreensão de V.Exa. e dos Nobres Edis que compõem essa Casa de Leis, espero que a presente proposição seja acolhida.

Chopinzinho, 29 de setembro de 2022.


Edson Luiz Cenci
Prefeito